

## Referat af møde mellem Grf. Lundemosegaard og Greve Kommune vedr. beskæring af Vejtræer.

Greve Kommune

Center for Teknik & Miljø

Tidspunkt: Torsdag d. 26. august 2010 kl. 16.45

Deltagere: René Johansson

K. Hasse Nielsen

Claus Pejtersen

Jesper Brandt

Claus Winther

Torben Kelm Danielsen (ref.)

### Punkter:

1. Gennemgang af træernes tilstand ved tilsyn

Mødet startede med en fremvisning af træerne langs vejene, for at få et billede af tilstanden. Især træerne på stamvejene manglede nye grene og fremstod døde. Der var dog uenighed om træernes tilstand, idet Grf. mente, at træerne ville komme sig efter beskæringen. Jf. Greve Kommune (GK) var en række af træerne døde eller døende.

2. Mangel på regler for beskæring

I opfølgning til nogle af drøftelserne under gennemgangen oplyste Grf, at GK ved CW havde oplyst til 3F, at der ikke findes regler for, hvordan en boligforening eller en grundejerforening beskærer sine træer. Herefter fulgte ~~Næste punkt omhandlede~~ en længere gennemgang fra Grf. om modstridende oplysninger fejl og uoverensstemmelser i breve tilsendt fra Greve Kommune. Især et brev fra 1995 fra GK blev fremhævet, idet det heraf, hvoraf det fremgik, at GK ~~selv~~ skulle forestå vedligeholdelse sen af træerne. Der er efterfølgende refereret til dette brev flere gange, hvilket også er grunden til, at Grf ikke har udført nogen form for vedligeholdelse, men gentagne gange rykket GK for aktioner, var fejlbehæftet. Henset til at brevet fra 1995 ikke var baseret på en politisk beslutning mente GK, Der var enighed om, at det måtte være den politiske beslutning fra 1977~~8~~, som var gældende. Heraf fremgik det, at grundejerne skulle vedligeholde beplantningen langs vejene.

3. Midler til beskæring

Jesper Brandt orienterede om, at midlerne til beskæring af træer er meget begrænsede. Beskæring mht. opnåelse af fritrum på vejene, samt sikkerhedsmæssig beskæring er prioriteret højest og lægger beslag på næsten alle midler. Vejen i Grf. har faktisk opnået flere midler end andre tilsvarende veje, pga. de mange henvendelser fra Grf.

4. Metode til beskæring af træer

Det blev herefter diskuteret, hvordan vejtræerne egentlig bør beskæres. Grf. ønskede en beskæring, som både reducerer trækronerne samt en beskæring, så træerne ikke bliver for høje. GK har umiddelbart den politik, at vejtræer er fritvoksende, men at de ikke må være til gene for færdslen. Dette indebærer ikke reduktion af trækroner, samt begrænsning af højden.

Denne politik er angiveligt nævnt i GKs plejeplan, som Grf fandt kunne have været udleveret til Grf, når spurgte efter netop plejeplaner, hvorved Grf ville have haft mulighed for at orientere sin gartner herom. Grf anmodede også om klarlæggelse af vedligehold af træer på stamveje, idet stamveje ikke er nævnt nogen steder.

## 5. Ejendomsret

Der var enighed om, at GK ejer vejtræerne, fordi de stod på veje, som blev offentlige -i 1977.

## 6. Generel sag om vejtræer

GK kunne oplyse, at på baggrund af denne sag, vil der blive udarbejdet ~~en~~ generelle sagretningslinjer om vejtræer langs boligveje i Greve Kommune. Grf udtrykte forventning om, at denne sag er afklaret og afsluttet forinden, således at den ikke skal vurderes ud fra retningslinjer, som endnu ikke er kendte.

## 7. Gartnerens ansvar

Grf. oplyste, at gartneren ved en fejl også havde beskåret træerne på stamvejene. De mente ikke, at han har beskåret træerne forkert og ville derfor ikke undersøge en evt. erstatnings sag hos gartneren. GK nævnte muligheden for at benytte sig af gartnerens evt. ansvarsforsikring i forbindelse med fejlen.

## 8. oplæg til forlig

Herefter blev det drøftet, hvorledes man kunne komme videre i sagen herunder, hvordan et evt. forlig kunne sammensættes.

Forespurgt mente Grf. ~~, mente,~~ at der var 2 alternativer/muligheder:-

~~- Enten kunne~~ Grf. fik over draget tage ejendomsretten til træerne og dermed ansvaret for pleje af disse, herunder evt. udskiftninger. En variant hertil kunne være, at Grf skulle afholde udgift til fældning af døde træer på stamvejene, henset til at vedligeholdelse af disse stamveje ikke er klart defineret.

~~- Anden mulighed er, Alternativt mente~~ Grf. at GK skulle rejse sit erstatningskrav. ~~Et andet alternativ kunne være, at Grf. selv afholder udgiften til fældning af træer.~~

Grf fandt, at det også politisk burde være muligt at acceptere den første mulighed uden at dette dannede præcedens for andre eller kommende sager. Det kunne dokumenteres, at der undervejs siden 1977 havde været en række modstridende oplysninger for så vidt angår vedligeholdelse i Grf område, hvorfor man burde kunne acceptere at der her var tale om et særligt tilfælde, således at sagen kunne lukkes hurtigst muligt.

GK ville vurdere sagen igen mhp. opnåelse af et forlig.

## 9. Nyt møde

Det blev aftalt, at der indenfor 2-3 uger skal afholdes et nyt møde.

Med venlig hilsen  
Torben Kelm Danielsen  
Sektionsleder, Civilingeniør

I randen af mødet udfleverede Grf en række dokumenter, som omfattede korrespondance i forbindelse med fastlæggelse af ansvar for vedligeholdelse, tillige med nogle fotoserier af træerne hhv. fra 2009 og 2010, samt august 2010.